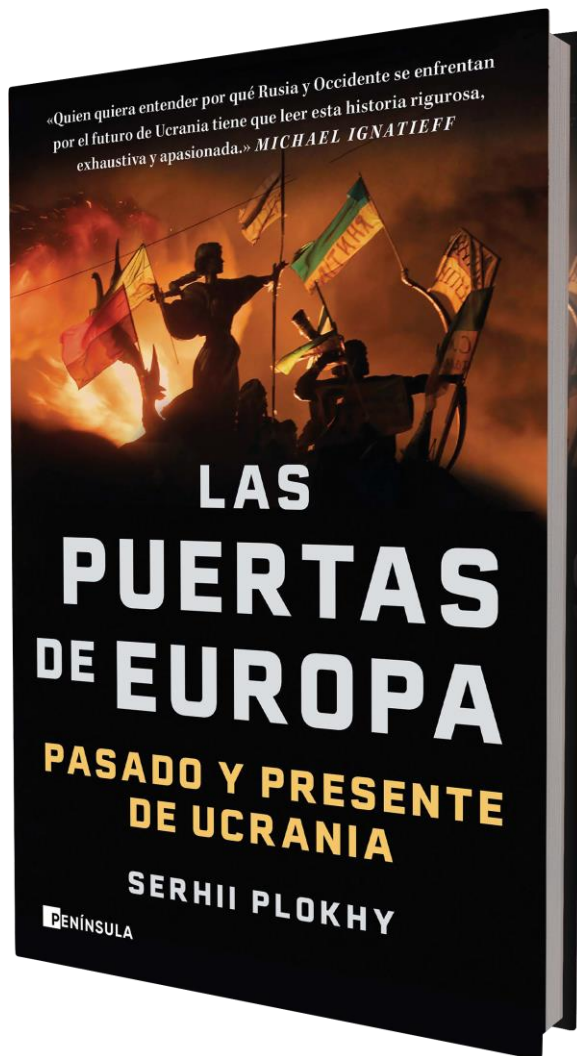


**PENÍNSULA**



**SERHII PLOKHY**  
**LAS**  
**PUERTAS**  
**DE EUROPA**

**PASADO Y PRESENTE  
DE UCRANIA**

La obra de referencia en todo el mundo. La mejor aproximación a Ucrania y a las raíces del conflicto que nos aflige

**A LA VENTA EL 30 DE NOVIEMBRE**  
**MATERIAL EMBARGADO HASTA PUBLICACIÓN**

**PARA AMPLIAR INFORMACIÓN, CONTACTAR CON:**

**LAURA FABREGAT** (Responsable de Comunicación Área de Ensayo)

T: 682 69 63 61 / E: [lfabregat@planeta.es](mailto:lfabregat@planeta.es)

## SINOPSIS

La última invasión de Ucrania por parte de Rusia es solo una más de una larga lista de ocupaciones sobre su territorio e intentos por destruir su existencia y soberanía. Situado entre la Europa central, Rusia y Oriente Medio, **Ucrania la conformaron los imperios que hicieron uso de su lugar estratégico como pasarela entre Oriente y Occidente**, desde los imperios romano y otomano, hasta el Tercer Reich y la Unión Soviética.

En esta obra fundamental, **Serhii Plokhy, catedrático de Historia en Harvard, nos invita a descubrir el pasado de su país para entender a fondo su presente**. Reconstruye la identidad ucraniana a partir de las figuras más importantes de su historia, desde sus héroes hasta sus conquistadores, pasando por los acontecimientos que la moldearon. **El libro**, escrito con pulso narrativo y una desbordante erudición, **pone luz a la historia poco conocida del país más grande de Europa**.

*Las puertas de Europa* ofrece una mirada única y privilegiada para entender la última gran crisis de la geopolítica internacional desde el fin de la Guerra Fría.

## EL AUTOR

### **SERHII PLOKHY (@SPlokhy)**

es catedrático de Historia en la Universidad de Harvard, donde dirige el Harvard Ukrainian Research Institute. Es autor de una vasta obra académica y divulgativa y está considerado como una de las voces más autorizadas para hablar de la historia de Ucrania y de la Unión Soviética. Entre otros, ha escrito *El último imperio* y *Chernobyl, la historia de una catástrofe nuclear*.



«Quien quiera entender por qué  
Rusia y Occidente se enfrentan  
por el futuro de Ucrania tiene  
que leer esta historia rigurosa,  
exhaustiva y apasionada»

MICHAEL IGNATIEFF

«[Un] relato modélico del país más grande y  
menos conocido de Europa... Uno de los  
placeres de leer *Las puertas de Europa* es que,  
lo que podría parecer un relato denso de  
hechos distantes que afectan a lugares y  
personas desconocidos, está impregnado de  
curiosidades y anécdotas.»

**WALL STREET JOURNAL**

«Una investigación  
certera y autorizada  
que abarca desde la  
antigüedad griega  
hasta nuestros días.»

**FINANCIAL TIMES**

«[Una] historia concisa y fácil  
de leer sobre Ucrania....Una  
narración animada, poblada  
por un elenco de saqueadores  
nórdicos y mongoles, cosacos,  
reyes, conquistadores y  
dictadores filibusteros, e  
intelectuales del siglo XIX que  
creían fervientemente en una  
cultura ucraniana, pero que  
estaban fatalmente divididos  
en cuanto a cómo, esa  
identidad cultural debía  
evolucionar hacia una entidad  
nacional.»

**WASHINGTON TIMES**

# EXTRACTOS DE LA OBRA

## UCRANIA EN EL PUNTO DE MIRA

«El actual conflicto militar en Ucrania no es solo una pugna de valores políticos. **El esfuerzo de Rusia por frenar su declive imperial con la toma de Crimea y la ocupación de parte del Donbás supone una grave amenaza para el orden internacional**, regido por principios esenciales como el de soberanía e integridad territorial de los Estados nación, a una escala que no se veía desde el final de la Segunda Guerra Mundial.»

«**En diciembre de 1991, cuando los ciudadanos ucranianos acudieron en masa a las urnas para votar por la independencia de su república, también arrojaron a la poderosa Unión Soviética al basurero de la historia.** Los acontecimientos en Ucrania tuvieron repercusiones internacionales de gran alcance y cambiaron, en efecto, el curso de la historia mundial: una semana después del referéndum ucraniano, la Unión Soviética se disolvió, y el presidente George H. W. Bush declaró la victoria final de Occidente en la larga y agotadora Guerra Fría.»

«**El mundo volvió a ver a Ucrania en las pantallas de televisión en noviembre de 2004, cuando las plazas y las calles de Kíiv se tiñeron de naranja:** una multitud festiva vestida de ese color exigió unas elecciones justas y, finalmente, lo consiguieron. La Revolución Naranja dio un nombre común a varias "revoluciones de colores" que sacudieron a regímenes autoritarios desde el Líbano hasta Serbia y desde Georgia hasta Kirguistán. Estas movilizaciones, aunque no cambiaron el mundo postsoviético, dejaron una huella duradera y la esperanza de que el cambio llegaría tarde o temprano. Una vez **más los ucranianos se encontraron en el punto de mira del mundo en noviembre y diciembre de 2013, cuando se echaron de nuevo a las calles de Kíiv, esta vez para reclamar un acercamiento a la Unión Europea.**»

«**El título del libro, *Las puertas de Europa*, es una metáfora**, por supuesto, pero no debe tomarse a la ligera ni descartarse como una estrategia de marketing. Europa es una parte importante de la historia ucraniana, al igual que Ucrania es parte de la historia europea. Situada en el extremo occidental de la estepa euroasiática, **Ucrania ha sido una puerta de entrada a Europa durante siglos.** A veces, cuando las "puertas" estaban cerradas como resultado de guerras o conflictos, Ucrania ayudaba a detener las invasiones extranjeras tanto del este como del oeste; cuando estaban abiertas, como ocurrió durante la mayor parte de la historia de Ucrania, servían de puente entre Europa y Eurasia, facilitando el intercambio de personas, bienes e ideas. **Durante siglos, el territorio de Ucrania fue también el punto de encuentro (y el campo de batalla) de varios imperios**, desde el romano hasta el otomano, desde el de los Habsburgo hasta el de los Románov. En el siglo XVIII se gobernó desde San Petersburgo, Viena, Varsovia y Estambul. En el siglo XIX solo quedaban dentro las dos primeras capitales. En la segunda mitad del siglo pasado, Moscú dominaba en solitario la mayor parte del territorio ucraniano. **Todos los imperios reclamaron terrenos y botines, lo que dejó su huella no solo en el paisaje, sino también en**

**el carácter de la población. Esto contribuyó a formar su identidad y espíritu fronterizos únicos.»**

**«No se puede contar la historia de Ucrania sin tener presente la de sus regiones.** El espacio cultural y social creado por el movimiento de las fronteras no fue homogéneo. A medida que se desplazaban de diferentes maneras por el territorio étnico ucraniano, las fronteras estatales e imperiales crearon espacios culturales bien diferenciados que sirvieron de base a las regiones de Ucrania: **Transcarpacia, en su día gobernada por Hungría; la Galitzia históricamente austriaca; Podolia y Volinia controladas por Polonia; la margen izquierda del Dniéper, perteneciente a los cosacos, con las tierras del curso inferior del río, Ucrania Slobodá (Ucrania Libre); y, por último, la costa del mar Negro y la cuenca del Donets, colonizada ya por el Imperio ruso.»**

## PINCELADAS HISTÓRICAS

### ROMANOS

**«Así, a principios del primer milenio d.C., cuando los romanos llegaron a las colonias pónicas, los territorios ucranianos volvieron a encontrarse en el umbral de lo que sería la civilización occidental.** La frontera norte del mundo helénico se había convertido ahora en el límite oriental de Europa. Permanecería allí durante casi dos mil años, hasta que el ascenso del Imperio ruso en el siglo XVIII redibujó el mapa de Europa y desplazó su frontera oriental hasta los Urales.»

### VIKINGOS

**«En Ucrania, como en casi todas las demás partes de Europa, la época de las migraciones, o de las “invasiones bárbaras”, dio paso a la era vikinga, que duró desde finales del siglo VIII hasta la segunda mitad del XI. Como era de esperar, el fin de las “invasiones bárbaras” no supuso el fin de las invasiones en sí. Los nuevos atacantes procedían de lo que hoy es Suecia, Noruega y Dinamarca. Eran los vikingos, también conocidos como norteños o normandos en Europa Occidental y como varegos en Europa Oriental. Saquearon, conquistaron y dominaron países enteros o partes de ellos. También transformaron algunos de los regímenes existentes y crearon otros nuevos.»**

### MONGOLES

**«La Rus de Kíiv, una entidad política sin fecha de nacimiento oficialmente reconocida, sí tiene una fecha de defunción definida. Se produjo el 7 de diciembre de 1240, cuando una nueva oleada de invasores procedentes de las estepas euroasiáticas, los mongoles, conquistaron la ciudad de Kíiv. En muchos sentidos, la invasión mongola de la Rus devolvió a las estepas el protagonismo en la vida política, económica y, hasta cierto punto, cultural de la región. Como consecuencia, perdieron su independencia los sistemas políticos y sociedades forestales que habían estado unidos por un tiempo dentro de las fronteras de la Rus de Kíiv. También perdieron sus vínculos con la costa del mar Negro (principalmente con Crimea) y con el**

**mundo mediterráneo en general.** Los mongoles hicieron retroceder el reloj a la época de los escitas, los sármatas, los hunos y los jazaros, cuando los regímenes esteparios controlaban el interior y se beneficiaban de las rutas comerciales hacia los puertos del mar Negro.»

«**En el territorio de lo que hoy es Rusia, gobernado desde Vladímir, la presencia mongola duró hasta finales del siglo xv y llegó a conocerse como el “yugo tártaro”**, llamado así por las tribus de habla turca que habían formado parte de los ejércitos mongoles y que permanecieron en la región después de que el reducido número de mongoles se hubo marchado. [...]La visión del dominio mongol como una opresión insoportablemente atroz y duradera ha sido característica de la historiografía tradicional rusa. [...]Los invasores interfirieron menos en la vida del principado de Galitzia-Volinia, en la actual Ucrania, y fueron menos opresivos que en Rusia. Su dominio también fue más breve, ya que terminó a mediados del siglo xiv. Esta diferencia tendría un profundo impacto en los destinos de los dos países y de sus pueblos.»

## LA CONSTRUCCIÓN NACIONAL

### EL PAPEL DE LOS COSACOS

«**Los cosacos habían recorrido un largo camino: de pequeñas bandas de pescadores y cazadores que buscaban comida en las estepas del sur de Kíiv a colonos de nuevas tierras** a lo largo de la frontera esteparia; de milicianos privados al servicio de los príncipes a combatientes de una fuerza independiente que los extranjeros trataban con respeto; y, por último, de refugiados y aventureros a miembros de una cohesionada hermandad militar que se consideraba a sí misma un orden social distinto y exigía al Gobierno no solo dinero, sino también el reconocimiento de su condición de guerreros.»

«**El levantamiento cosaco, que comenzó en la primavera de 1648, y pasó a la historia con el nombre de la Gran Rebelión**, fue la séptima gran insurrección cosaca desde finales del siglo XVI. La Mancomunidad había aplastado las seis anteriores, pero esta vez era demasiado grande para reprimirla. **La guerra rediseñó el mapa político de Europa del Este y dio origen a un Estado cosaco que muchos consideran la base de la Ucrania moderna.** También inició un largo periodo de participación rusa en Ucrania que **se considera el punto de partida en la historia de las relaciones entre Rusia y Ucrania como naciones separadas.**»

«**El Hetmanato cosaco, que sobrevivió bajo la soberanía de los zares moscovitas solo en la margen izquierda del Dniéper, sirvió de cuna a varios proyectos de construcción nacional. Uno de ellos, estrechamente asociado al nombre “Ucrania”** y a la visión del Hetmanato como una entidad política y patria cosaca plenamente formada, está en el corazón de la identidad ucraniana moderna. **Otro, asociado al nombre oficial ruso del Hetmanato, “Pequeña Rusia” (Málorossiya),** sentó las bases de lo que más tarde se conocería como “pequeñorrusismo”, **la tradición de tratar a Ucrania como una “Rusia menor” (Nedorossiya) y a los ucranianos como parte de una nación rusa más amplia.**»

«El último hetman cosaco que intentó unir las márgenes izquierda y derecha bajo su dominio fue Iván Mazepa (1639-1709). En los billetes de la Ucrania independiente solo aparecen dos hetmans ucranianos. El primero es Bogdán Jmelnitski, cuya imagen aparece en el billete de cinco grivnas, y el segundo es Iván Mazepa, en el de diez. Podría decirse que, comparado con Jmelnitski, Mazepa es más conocido fuera de Ucrania, especialmente en Occidente: Voltaire, Lord Byron, Aleksandr Pushkin y Victor Hugo escribieron sobre su vida y hazañas. Llegó a figurar en la ópera europea y en las artes escénicas norteamericanas, ganando fama literaria y cultural como gobernante y joven amante, con la transliteración francesa de su apellido: Mazeppa. **Durante su gobierno, las nociones de patria, Ucrania y Pequeña Rusia volvieron a ponerse en tela de juicio. El resultado fue la formación de un nuevo tipo de identidad para la Pequeña Rusia.»**

## SIGLO XVIII: TIEMPO DE CAMBIO

«El último cuarto del siglo XVIII fue testigo de un cambio espectacular en la geopolítica de Europa Oriental y Central. La principal característica y su causa fue el creciente poderío militar y el peso político del Imperio ruso. [...] Estos cambios radicales se produjeron con la participación de muchos ucranianos. Bezborodko, que desempeñó un papel clave en la formulación de la política exterior rusa en la década de 1780 y principios de la de 1790, fue uno de ellos. Los cambios que Bezborodko ayudó a introducir afectaron a sus compatriotas. **Ucrania se encontró en el centro de un ciclón geopolítico, del que fue víctima y beneficiario.** [...] El cambio de las fronteras de la Rusia imperial alteró también los espacios culturales. En el oeste, las autoridades rusas detuvieron el avance de las iglesias católica y uniata en el Dniéper y lo hicieron retroceder; en el sur, el “cierre” de la frontera esteperia dio un nuevo impulso al avance ucraniano hacia el mar Negro y el mar de Azov.»

«La anexión formal de Crimea al Imperio ruso tuvo lugar en 1783, cuando el ejército ruso entró en la península y envió al último kan de Crimea, Shahín Girai, al exilio en Vorónezh, en el centro de Rusia.»

«Alarmados por el viaje de Catalina a Crimea en 1787 y los rumores sobre el proyecto griego, los otomanos iniciaron una nueva guerra por el control de la costa norte del mar Negro. Volvieron a perder, esta vez ante las tropas aliadas rusas y austriacas. **Según el tratado de paz firmado en Iași en 1792 por Oleksandr Bezborodko, el Imperio ruso extendió su control a todo el sur de Ucrania. Los otomanos reconocieron ahora tanto Crimea como la región de Kubán, al otro lado del estrecho de Kerch, como territorios rusos.»**

## RELEVANCIA DE LAS GUERRAS DECIMONÓNICAS

«Durante las guerras napoleónicas, las revistas imperiales rusas comenzaron a publicar los primeros poemas patrióticos escritos en ucraniano, no en ruso. Uno de los primeros apareció en 1807 con el título “¡Ah! Bonaparte, ¿ya has robado bastante, vicioso bastardo?”. De un modo u otro, el emperador francés estaba despertando el patriotismo local y los sentimientos nacionales. Mientras los polacos

y alemanes y los rusos daban rienda suelta a estos sentimientos en sus lenguas maternas, algunos ucranianos decidieron seguir el ejemplo. **En Ucrania, como en el resto de Europa, la lengua, el folclore, la literatura y, por último, la historia, se convirtieron en los pilares de una identidad nacional moderna.»**

«**En noviembre de 1830, un motín de jóvenes oficiales polacos en Varsovia se convirtió en un levantamiento que se extendió al resto del reino** y a los antiguos territorios polacos en las actuales Lituania, Bielorrusia y Ucrania. Un cuerpo militar polaco fue enviado a Volinia, y los nobles polacos se rebelaron en Volinia, Podolia y la Ucrania de la margen derecha. Llamaron a los campesinos ucranianos a unirse a ellos, a veces prometiendo la emancipación de la servidumbre. [...] **La defensa de Ucrania y otras antiguas posesiones polacas contra la influencia occidental y, en particular, polaca, se convirtió en el leitmotiv de la política rusa en la región en las décadas posteriores al levantamiento.»**

«**En el Imperio ruso, el mazazo a la cultura ucraniana se produjo con la prohibición de prácticamente todas las publicaciones en ucraniano en el verano de 1863, en plena sublevación polaca** iniciada en enero de ese año. Una vez más estaba en juego la lealtad del campesinado ucraniano. El Gobierno decidió que, en lo que respecta a la lengua ucraniana, **su principal preocupación era la consolidación de la nación rusa imperial**, lo que requería proteger al campesinado de la indeseada agitación de los ucranófilos. [...] **La lengua, la cultura y la identidad ucranianas llegaron a considerarse una amenaza** no menos grave para la unidad del imperio que el nacionalismo polaco: la unidad de la nación rusa parecía estar en juego.»

«**Los ucranófilos de Kíiv ayudaron a sus homólogos de Galitzia a crear periódicos y revistas en ucraniano** que sirvieran a ambas comunidades, la oriental y la occidental. Con la ayuda del este, los ucranófilos de Galitzia fueron ganando poco a poco la batalla a los rusófilos. A mediados de la década de 1880, los ucranófilos tomaron el control de las organizaciones rutenas en Bucovina. **El apoyo intelectual de la Ucrania rusa resultó ser un factor crucial en el ascenso de los ucranófilos** en ambas provincias austriacas, Galitzia y Bucovina. »

«Los Jrushchov y los Brézhnev participaron en una importante migración campesina rusa hacia el sur de Ucrania que contribuyó a la escasa representación de los ucranianos étnicos en las ciudades. **En 1897, el año del primer y único censo imperial ruso, aproximadamente 17 millones de ucranianos y 3 millones de rusos residían en las gubernias ucranianas del imperio**, una proporción de casi seis a uno.»

## LA REVOLUCIÓN INACABADA

«En el verano de 1905 el régimen empezó a perder el apoyo incondicional de los hombres de uniforme, la mayoría antiguos campesinos. **En junio estalló una rebelión de la tripulación del acorazado Potemkin de la flota del mar Negro. La mayoría de sus líderes y de los participantes eran marineros ucranianos.»**



«Aunque inacabada en más de un sentido, **la Revolución de 1905 fue un punto de inflexión en la historia del movimiento nacional ucraniano en el Imperio ruso.** Fue la primera vez que los activistas ucranianos llevaron sus ideas al pueblo y experimentaron su fuerza y su popularidad. **Por primera vez se les permitió dirigirse a las masas en la lengua vernácula ucraniana y utilizar los medios de comunicación para difundir sus ideas.** Formaron clubes de ucranianos y crearon células de la sociedad Prosvita (Ilustración) en toda Ucrania. Los ucranófilos de antaño solo habían podido soñar con una irrupción semejante en la vida pública. Los activistas lograron mucho en un breve periodo de tiempo. Pero **el fin de la revolución, seguido de políticas reaccionarias del Gobierno imperial, que encontraron apoyo en la dirección radical del nacionalismo ruso, dejaron a los partidos ucranianos en un estado de caos y desilusión.** En la Ucrania austriaca, los ucranófilos derrotaron a los defensores de la idea de la Rusia total, pero fueron incapaces de aflojar el control de los partidos polacos en la política de Galitzia. Aunque las figuras ucranianas de ambos imperios formularon el objetivo de la independencia de Ucrania, incluso la consecución de la autonomía local parecía estar más allá del ámbito de lo posible. La consecución de los sueños ucranianos de independencia o incluso de autonomía requeriría un gran terremoto político. Los primeros temblores se produjeron en agosto de 1914.»

## EL IMPACTO DE LAS GUERRAS MUNDIALES

### REVOLUCIÓN DE OCTUBRE Y PRIMERA GUERRA MUNDIAL

«**El golpe bolchevique en Petrogrado, conocido posteriormente como la Revolución de Octubre, tuvo un impacto significativo en los acontecimientos de Ucrania. En respuesta, la Rada Central proclamó la República Popular Ucraniana, un Estado separado que permanecería en unión federal con Rusia.** También reclamó nuevos territorios al este y el sur: de las provincias de Katerinoslav, Járkiv y Jersón, así como partes de las provincias de Táurida, Kursk y Vorónezh, habitadas por ucranianos étnicos. Estas acciones supusieron el fin de la efímera cooperación entre la Rada Central y los bolcheviques, que habían coordinado sus acciones en Kíiv para derrotar a las tropas leales al Gobierno Provisional. **Se inició un enfrentamiento abierto entre el Gobierno ucraniano de Kíiv y el Gobierno bolchevique de Petrogrado.**»

«**El 22 de enero de 1918, la Rada Central emitió su cuarto y último (decreto) universal, que proclamaba la independencia política de Ucrania.** Se convirtió en ley dos días después. “A partir de ahora la República Popular de Ucrania se convierte en un Estado independiente, libre y soberano del pueblo ucraniano, no subordinado a ningún otro”, proclama el texto. Al presentar el proyecto de ley a la Rada, Mijailo Grushevski subrayó sus dos objetivos inmediatos: facilitar la firma de un tratado de paz con Austria-Hungría y Alemania —solo un Estado independiente podría hacerlo— y proteger a Ucrania de la invasión de los bolcheviques y de las unidades insurgentes de la Guardia Roja, formada por unidades obreras organizadas por los bolcheviques en los grandes centros industriales. Pero la importancia histórica de la Cuarta Universal fue mucho más allá de sus objetivos inmediatos. **Fue la primera**

**ruptura abierta de Ucrania con Rusia desde los tiempos de Iván Mazepa. La idea de un Estado ucraniano independiente, formulada por primera vez en la Ucrania del Dniéper solo diecisiete años antes, recibió ahora apoyo político y legitimidad. El genio de la independencia había salido de la botella imperial.»**

«El impacto revolucionario de la Primera Guerra Mundial y el derrumbe de dos imperios crearon oportunidades inesperadas para el movimiento ucraniano en 1917 y 1918, y este las aprovechó al máximo. **El proyecto nacional ucraniano salió de la sangrienta agitación de la Primera Guerra Mundial y de la lucha por la independencia mucho más maduro que antes.** A pesar del intento fallido de crear un Estado unificado a partir de la Ucrania de los Habsburgo y la del Dniéper, el ideal de un Estado unificado e independiente se convertiría en el centro del nuevo credo ucraniano.»

## PERIODO DE ENTREGUERRAS

«En el periodo de entreguerras (1918-1939) los ucranianos eran la mayor nación de Europa con su cuestión nacional sin resolver. **Ucrania carecía de un Estado propio, y cuatro Estados europeos se habían repartido sus territorios: la Unión Soviética, Polonia, Rumanía y Checoslovaquia.** La RSS de Ucrania, que pasó a formar parte de la Unión Soviética liderada por Rusia en 1922, comprendía las tierras ucranianas centrales y orientales; tenía una frontera común con Polonia en Volinia y Podolia, de acuerdo con la Paz de Riga en 1921, y a lo largo del río Dniéster estaba la frontera con Rumanía. Las potencias de la antigua Entente reconocieron esta última frontera al firmar el Tratado de París con Rumanía en 1920, pero las autoridades soviéticas lo impugnaron.

«Según el último recuento, **la hambruna en Ucrania mató a unos 4 millones de personas**, diezmando con creces el país: una de cada ocho personas murió por este motivo entre 1932 y 1934. [...] **Stalin utilizó la Gran Hambruna para convertir a Ucrania en una “república soviética ejemplar”**, como escribió en una carta a Kaganóvich. El traslado de la capital en 1934 de Járkiv a Kíiv, cuya intelectualidad, devastada por las purgas, ya no suponía una amenaza para el régimen soviético en Ucrania, completó la transformación de una república autónoma de mentalidad independiente en una provincia ordinaria del Imperio soviético.»

## SEGUNDA GUERRA MUNDIAL

«**Algunos veían el regreso de los alemanes como el preludio de la restauración de un Estado ucraniano** como el que había existido bajo el mandato del hetman Pavló Skoropadski. Quienes habían depositado tales esperanzas en los alemanes pronto se convencieron de su falsedad, a menudo totalmente insostenible, independientemente de las razones que alimentaban sus esperanzas de una vida mejor bajo la ocupación alemana.»

«**El Holocausto fue el episodio más horrible de la ocupación nazi de Ucrania, a la que no le faltaron horrores.** La mayoría de los judíos ucranianos que se convirtieron en víctimas nunca llegaron a Auschwitz ni a ningún otro campo de exterminio. Los Einsatzgruppen de Heinrich Himmler, con la ayuda de la policía local establecida por la administración alemana, los mataron a punta de pistola en las afueras de las ciudades, pueblos y aldeas en las que vivían.»

«**Uno de cada seis judíos que murieron en el Holocausto** —en total, cerca de un millón de personas— **procedía de Ucrania.**»

«En 1945, la victoriosa Unión Soviética, haciendo uso de su fuerza militar, había desplazado sus fronteras hacia el centro-este de Europa. **Los dirigentes soviéticos explotaron las consignas del nacionalismo ucraniano, ampliando nominalmente la República de Ucrania y, de hecho, la Unión Soviética** mediante la anexión de los territorios polacos, checoslovacos y rumanos tradicionalmente habitados por los ucranianos.»

## CAMINO A LA INDEPENDENCIA

### SEGUNDA REPÚBLICA SOVIÉTICA

«**El ingreso de Ucrania en las Naciones Unidas, que admitió a la república como miembro fundador en la Conferencia de San Francisco de abril de 1945, elevó su estatus internacional** a uno comparable con los dominios británicos de Canadá y Australia o incluso con Estados soberanos como Bélgica o Brasil. [...]Al tomar ese camino, **Ucrania contribuyó a la desintegración de los imperios y a la formación de nuevos Estados-nación sobre sus ruinas**, un proceso que casi triplicó el número de países independientes en el mundo, de unos 70 en 1945 a más de 190 en la actualidad.»

«**Crimea pasó a formar parte de Ucrania**, la primera y última ampliación del territorio de la república basada no en consideraciones étnicas, sino geográficas y económicas. **De los 1,2 millones de habitantes de Crimea, los rusos constituían el 71 % y los ucranianos el 22 %**»

«**El año 1989 fue un punto de inflexión en la historia política de Ucrania** en más de un sentido. Supuso la llegada de la política de masas, con **las primeras elecciones parcialmente libres al nuevo parlamento soviético; la creación de la primera organización política de masas, llamada Ruj** —Movimiento Popular para la Perestroika—, cuyo número de miembros se acercó a la cifra de 300.000 en otoño de 1989 y se duplicó con creces a finales del año siguiente; **y la legalización de la Iglesia católica ucraniana**, que el régimen de Stalin había llevado a la clandestinidad, pero cuyos seguidores se contaban ahora por millones.»

«**Bush era partidario de liberar a las repúblicas bálticas, pero de mantener a Ucrania junto al resto de la URSS.** No quería perder a un socio fiable en la escena mundial: Gorbachov y la Unión Soviética que él representaba.»

«**A finales de la década de 1990, Ucrania había resuelto sus problemas fronterizos y territoriales con Rusia**, había creado su propio ejército, armada y fuerza aérea, y había establecido las bases diplomáticas y legales para su integración en las organizaciones políticas, económicas y de seguridad europeas.»

«**Viktor Yúshenko presidió el inicio de la recuperación económica.** Durante su corta estancia en el cargo de primer ministro, de diciembre de 1999 a mayo de 2001, Yúshenko, **junto con su viceprimera ministra, Yulia Tymoshenko, cerró los vacíos legales que permitían a los oligarcas eludir los impuestos.** [...] **La mayor parte de la privatización de la industria ucraniana tuvo lugar bajo el mandato del presidente Leonid Kuchma** entre 1994 y 2004. Kuchma, que había sido él mismo un “director rojo”, presidió el proceso que, en última instancia, benefició a los oligarcas, ganándose su apoyo económico y político.»

## LOS PUNTOS CALIENTES DE LA POLÍTICA EXTERIOR UCRANIANA

### CRIMEA Y EL DONBÁS

«**Según el presidente Putin, él mismo tomó la decisión de “devolver” Crimea a Rusia** en la reunión con sus asesores políticos y mandos militares de la noche del 22 de febrero de 2014.

Cuatro días después, en la noche del 26 de febrero, una banda de hombres armados con uniformes sin distintivos tomó el control del parlamento de Crimea.»

«**La guerra inacabada en el Donbás, que en 2020 se había cobrado más de 14.000 vidas a ambos lados de la línea divisoria,** seguía siendo el problema más inmediato de la política exterior de Ucrania, seguido de la reintegración del Donbás y de la recuperación de la península de Crimea.»

### TRUMP Y ZELENSKI

«**Durante una conversación telefónica en julio de 2019 con el presidente Zelenski, Trump abordó la cuestión de la participación de Biden en Ucrania.** Zelenski aprovechó la oportunidad que le brindaba la llamada para pedir la venta de más Javelins para el ejército ucraniano. Trump le pidió un favor a cambio. “Se habla mucho del hijo de Biden —le dijo Trump al presidente ucraniano—, que Biden frenó la acción judicial y mucha gente quiere informarse sobre eso. Así que cualquier cosa que pueda hacer con el fiscal general [de EE. UU.] sería genial.” **El presidente ucraniano le prometió su ayuda:** “Dado que ganamos la mayoría absoluta en nuestro parlamento, el próximo fiscal general será una persona 100 % designada por mí”, declaró Zelenski.

Las autoridades ucranianas nunca emprendieron la investigación: la aplazaron lo suficiente como para salvarse por las revelaciones públicas de la queja de un denunciante sobre el intento de Trump de utilizar la ayuda militar a Ucrania para beneficiarse políticamente, y **Ucrania recibió su ayuda sin cumplir las condiciones de Trump.**»

## LA INVASIÓN RUSA

«**Para Ucrania, la agresión rusa plantea cuestiones fundamentales sobre su existencia continuada como Estado unificado**, su independencia como nación y los fundamentos democráticos de sus instituciones políticas. No menos importantes son las cuestiones sobre la naturaleza del proyecto de construcción de la nación ucraniana, incluido el papel de la historia, la etnia, la lengua y la cultura en la creación de la nación política de Ucrania.»

«El conflicto ruso-ucraniano también ha puesto de manifiesto otra importante cuestión de raíces históricas: el proceso inacabado de construcción de las modernas naciones rusa y ucraniana. **La anexión de Crimea por parte de Rusia y la propaganda destinada a justificar la agresión rusa en el Donbás tuvieron lugar bajo el lema de la protección de los derechos de las personas de etnia rusa y de los rusófonos en toda Ucrania.**

La visión de los ucranianos como un componente del pueblo ruso tiene su origen en el mito fundacional de Kíiv como madre de las ciudades rusas [en lugar de la Rus]”.»

«**La invasión rusa infringió no solo el tratado ruso-ucraniano de 1997, sino también el Memorando de Budapest de 1994**, que garantizaba la seguridad de Ucrania a cambio de que renunciara a las armas nucleares y se adhiriera al Tratado de No Proliferación como Estado no nuclear. La agresión no provocada de Rusia contra Ucrania **puso en riesgo los cimientos del orden internacional**, una amenaza a la que la Unión Europea y la mayor parte del mundo demostraron no estar preparadas para responder de forma oportuna y eficaz. Sea cual sea el resultado de la actual crisis ucraniana, **de su resolución depende no solo el futuro de Ucrania, sino también el de las relaciones entre el Este y el Oeste de Europa** — Rusia y la Unión Europea— y, por tanto, el futuro de Europa en su conjunto.»



**PENÍNSULA**

PARA AMPLIAR INFORMACIÓN, CONTACTAR CON:

**LAURA FABREGAT**

Responsable de Comunicación Área de Ensayo

T: 682 69 63 61/ E: [lfabregat@planeta.es](mailto:lfabregat@planeta.es)

